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**о результатах проведения мониторинга ресурсного обеспечения инклюзивного образования в области за 2016 год**

1. **Процедура мониторинга**

Мониторинг ресурсного обеспечения инклюзивного образования в области проведен в соответствии с государственным заданием Министерства образования Кировской области на 2017 год.

Цель мониторинга - получение комплексной информации об условиях организации инклюзивного образования в ОО.

Критерии и показатели мониторинга разработаны на основании следующих нормативно- правовых документов:

* Федеральный закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»;
* Приказ Минобрнауки РФ от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ»;
* Приказ Минобрнауки РФ от 19.12.2014 № 1599 «Об утверждении ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»;
* План действий по обеспечению введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утвержденного Минобрнауки РФ от 11.02.2015 № ДЛ-5/07вн;
* Письмо Минобрнауки РФ от 11.03.2016 № ВК-452/07 «Методические рекомендации по вопросам внедрения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»;
* Письмо Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Минобрнауки России от 24.02.2016 года № 07-756
«О проведении мониторинга»;
* Письмо Минобрнауки РФ от 20.02.2017 № 07-818 «Методические рекомендации по сопровождению образовательной деятельности в условиях введения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»;
* Закон Кировской области от 14.10.2013 № 320-ЗО «Об образовании в Кировской области»;
* Региональный план действий по обеспечению введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утвержденный приказом Министерства образования Кировской области от 02.07.2015 № 5-31/1;
* План мероприятий кафедры специального (коррекционного) и инклюзивного образования на 2017 год, утвержденный и.о.ректора ИРО Кировской области 09.01.2017 года.

Сроки проведения мониторинга: с 17 марта по 10 апреля 2017 года.

Этапы проведения мониторинга:

1. Подготовительный.

На подготовительном этапе определялись цель, объект, направления исследования; сроки проведения мониторинга; ответственные; разрабатывался единый инструментарий сбора информации, критерии и их показатели.

1. Практический.

На практическом этапе осуществлялся сбор информации в электронном виде с помощью электронного приложения Webanketa. ОО в соответствии с полученным заданием провели самообследование по обозначенным критериям и показателям и заполнили электронную форму.

1. Аналитический.

На аналитическом этапе проводилась систематизация полученной информации, анализ данных.

Обработка полученных данных проведена сотрудниками Центра образовательной политики и мониторинга КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области».

1. **Результаты мониторинга**
2. **Нормативно-правовая база ОО, реализующих ФГОС обучающихся с ОВЗ**

В мониторинге приняли участие 544 образовательные организации, что составило 98,96% от общего количества ОО.

В таблице 1 представлены сведения по нормативно-правовой базе ОО, реализующих ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью в целом по области.

Таблица 1. Нормативно-правовая база ОО, реализующих ФГОС обучающихся с ОВЗ в целом по области

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование показателя | ОО, в которых достигнуто значение показателя |
| Количество | Доля, % |
|  | План действий по обеспечению введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) | 287 | 52,44 |
|  | Внесение в Устав ОО дополнений об организации работы с детьми с ОВЗ | 199 | 35,55 |
|  | Наличие локальных актов об организации инклюзивной практики | 209 | 37,55 |
|  | Наличие основной образовательной программы, адаптированной с учетом психофизических особенностей обучающихся / адаптированной основной общеобразовательной программы (АООП) | 175 | 30,08 |
|  | Наличие договора с родителями ребенка с ОВЗ, с инвалидностью | 161 | 28,23 |
|  | **Среднее значение** |  | **36,77** |

Наибольшее значение было достигнуто по показателю «План действий по обеспечению введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной» (52,44%). Остальные 4 показатели имеют значения меньше 40,00%.

В таблице 2 представлены сведения по нормативно-правовой базе ОО, реализующих ФГОС обучающихся с ОВЗ в разрезе образовательных округов.

Таблица 2. Нормативно-правовая база ОО, реализующих ФГОС обучающихся с ОВЗ в разрезе образовательных округов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование показателя | Доля ОО, в которых достигнуто значение показателей |
| Восточный | Западный | Кировский | Северо-Западный | Северный | Юго-Восточный | Юго-Западный |
| количество | Доля,% | количество | доля,% | количество | доля,% | количество | доля,% | количество | доля,% | количество | доля,% | количество | доля,% |
|  | План действий по обеспечению введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) | 28 | 56,00 | 40 | 57,14 | 86 | 56,58 | 23 | 47,92 | 26 | 55,32 | 50 | 50,51 | 34 | 43,59 |
|  | Внесение в Устав ОО дополнений об организации работы с детьми с ОВЗ | 22 | 44,00 | 24 | 34,29 | 63 | 41,45 | 15 | 31,25 | 12 | 25,53 | 31 | 31,31 | 32 | 41,03 |
|  | Наличие локальных актов об организации инклюзивной практики | 22 | 44,00 | 27 | 38,57 | 67 | 44,08 | 19 | 39,58 | 13 | 27,66 | 34 | 34,34 | 27 | 34,62 |
|  | Наличие основной образовательной программы, адаптированной с учетом психофизических особенностей обучающихся / адаптированной основной общеобразовательной программы (АООП) | 15 | 30,00 | 22 | 31,43 | 65 | 42,76 | 11 | 22,92 | 14 | 29,79 | 29 | 29,29 | 19 | 24,36 |
|  | Наличие договора с родителями ребенка с ОВЗ, с инвалидностью | 16 | 32,00 | 17 | 24,29 | 60 | 39,47 | 12 | 25,00 | 14 | 29,79 | 25 | 25,25 | 17 | 21,79 |

Значения по 5 показателям представлены на рисунке 1.

Рисунок 1. Нормативно-правовая база ОО, реализующих ФГОС

обучающихся с ОВЗ в целом по области (в %)

Средние значения показателей соответствия нормативно-правовой базы требованиям ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в разрезе образовательных округов приведены на рисунке 2.

Самые высокие значения наблюдаются в Кировском округе – 44,87%. Самые низкие значения в Юго-Западном округе – 33,08%. Стоит отметить, что во всех 7 образовательных округах по категории «Нормативно-правовая база ОО, реализующей ФГОС обучающихся с ОВЗ», значения не превышают 45,00%.

Рисунок 3. Средние значения соответствия нормативно-правовой базы

ОО требованиям ФГОС обучающихся с ОВЗ

в разрезе образовательных округов (в %)

1. **Доступность среды ОО**

В таблице 3 показаны сведения о доступности среды в ОО в целом по области.

Для детей с нарушением слуха среда готова полностью (высокий уровень доступности – 60,00% и выше) только в двух ОО (0,28%). Большинство ОО (89,65%) отметили, что среда не готова (низкий уровень доступности – 10,00% и ниже). У 59 образовательных организаций среда готова частично (средний уровень доступности – 40,00%).

Для детей с нарушением зрения только в 4 образовательных организациях (0,80%) среда готова полностью (высокий уровень доступности – 60,00% и выше). В 478 ОО среда не готова (низкий уровень доступности – 10,00% и ниже). Среда готова частично (средний уровень доступности – 40,00%) в 62 ОО (11,73%).

Для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата среда готова полностью (высокий уровень доступности – 60,00% и выше) в 13 образовательных организациях (2,00%). В большинстве ОО (90,68%) указали, что среда не готова (низкий уровень доступности – 10,00% и ниже). Среда готова частично (средний уровень доступности – 40,00%) в 38 ОО (7,31%).

Таблица 3. Доступность среды ОО в целом по области

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование показателя | Уровень доступности | ОО, в которых достигнуто значение показателя |
| Количество | Доля, % |
|  | Для детей с нарушениями слуха | Низкий | 484 | 89,65 |
| Средний | 59 | 10,17 |
| Высокий | 2 | 0,28 |
|  | Для детей с нарушениями зрения | Низкий | 478 | 87,48 |
| Средний | 62 | 11,73 |
| Высокий | 4 | 0,80 |
|  | Для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата (далее НОДА) | Низкий | 493 | 90,68 |
| Средний | 38 | 7,31 |
| Высокий | 13 | 2,00 |

В таблицах 4-10 показаны сведения о готовности доступной среды в ОО в разрезе образовательных округов.

Таблица 4. Доступность среды ОО в Восточной округе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование показателя | Уровень доступности | ОО, в которых достигнуто значение показателя |
| Количество | Доля, % |
|  | Для детей с нарушениями слуха | Низкий | 42 | 84,00 |
| Средний | 8 | 16,00 |
| Высокий | 0 | 0,00 |
|  | Для детей с нарушениями зрения | Низкий | 41 | 82,00 |
| Средний | 9 | 18,00 |
| Высокий | 0 | 0,00 |
|  | Для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата (далее НОДА) | Низкий | 42 | 84,00 |
| Средний | 7 | 14,00 |
| Высокий | 1 | 2,00 |

Таблица 5. Доступность среды ОО в Западном округе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование показателя | Уровень доступности | ОО, в которых достигнуто значение показателя |
| Количество | Доля, % |
|  | Для детей с нарушениями слуха | Низкий | 58 | 82,86 |
| Средний | 12 | 17,14 |
| Высокий | 0 | 0,00 |
|  | Для детей с нарушениями зрения | Низкий | 60 | 85,71 |
| Средний | 10 | 14,29 |
| Высокий | 0 | 0,00 |
|  | Для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата (далее НОДА) | Низкий | 62 | 88,57 |
| Средний | 5 | 7,14 |
| Высокий | 3 | 4,29 |

Таблица 6. Доступность среды ОО в Кировском округе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование показателя | Уровень доступности | ОО, в которых достигнуто значение показателя |
| Количество | Доля, % |
|  | Для детей с нарушениями слуха | Низкий | 132 | 86,84 |
| Средний | 20 | 13,16 |
| Высокий | 1 | 0,66 |
|  | Для детей с нарушениями зрения | Низкий | 138 | 90,79 |
| Средний | 12 | 7,89 |
| Высокий | 2 | 1,32 |
|  | Для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата (далее НОДА) | Низкий | 138 | 90,79 |
| Средний | 7 | 4,61 |
| Высокий | 7 | 4,61 |

Таблица 7. Доступность среды ОО в Северо-Западном округе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование показателя | Уровень доступности | ОО, в которых достигнуто значение показателя |
| Количество | Доля, % |
|  | Для детей с нарушениями слуха | Низкий | 45 | 93,75 |
| Средний | 3 | 6,25 |
| Высокий | 0 | 0,00 |
|  | Для детей с нарушениями зрения | Низкий | 43 | 89,58 |
| Средний | 5 | 10,42 |
| Высокий | 0 | 0,00 |
|  | Для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата (далее НОДА) | Низкий | 45 | 93,75 |
| Средний | 3 | 6,25 |
| Высокий | 0 | 0,00 |

Таблица 8. Доступность среды ОО в Северном округе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование показателя | Уровень доступности | ОО, в которых достигнуто значение показателя |
| Количество | Доля, % |
|  | Для детей с нарушениями слуха | Низкий | 46 | 97,87 |
| Средний | 1 | 2,13 |
| Высокий | 0 | 0,00 |
|  | Для детей с нарушениями зрения | Низкий | 43 | 91,42 |
| Средний | 2 | 4,26 |
| Высокий | 2 | 4,26 |
|  | Для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата (далее НОДА) | Низкий | 45 | 95,74 |
| Средний | 1 | 2,13 |
| Высокий | 1 | 2,13 |

Таблица 9. Доступность среды ОО в Юго-Восточном округе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование показателя | Уровень доступности | ОО, в которых достигнуто значение показателя |
| Количество | Доля, % |
|  | Для детей с нарушениями слуха | Низкий | 89 | 89,90 |
| Средний | 10 | 10,10 |
| Высокий | 0 | 0,00 |
|  | Для детей с нарушениями зрения | Низкий | 86 | 86,87 |
| Средний | 13 | 13,13 |
| Высокий | 0 | 0,00 |
|  | Для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата (далее НОДА) | Низкий | 90 | 90,91 |
| Средний | 8 | 8,08 |
| Высокий | 1 | 1,01 |

Таблица 10. Доступность среды ОО в Юго-Западном округе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование показателя | Уровень доступности | ОО, в которых достигнуто значение показателя |
| Количество | Доля, % |
|  | Для детей с нарушениями слуха | Низкий | 72 | 92,31 |
| Средний | 5 | 6,41 |
| Высокий | 1 | 1,28 |
|  | Для детей с нарушениями зрения | Низкий | 67 | 85,90 |
| Средний | 11 | 14,10 |
| Высокий | 0 | 0,00 |
|  | Для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата (далее НОДА) | Низкий | 71 | 91,03 |
| Средний | 7 | 8,97 |
| Высокий | 0 | 0,00 |

Сведения о готовности доступной среды в образовательных организациях в целом по области показана на рисунке 2.

Рисунок 2. Доступность среды в ОО в целом по области (в %)

1. **Наличие педагогических кадров**

В таблице 11 и на рисунке 4 представлены данные о руководящих и педагогических кадрах, прошедшие курсы повышения квалификации по программе «Методология и технология реализации ФГОС обучающихся с ОВЗ в условиях образовательной организации» в 2016 году.

Доля педагогических работников, которые прошли курсы повышения квалификации, составляет 26,40% от общего количества педагогов, работающих в начальном звене обучения. Доля руководящих работников, прошедших курсы повышения квалификации, равняется 66,92%. Доля специалистов сопровождения (психологов, логопедов, дефектологов, социальных педагогов), прошедшие курсы повышения квалификации, составляет 49,03%.

Таблица 11. Доля руководящих и педагогических работников, специалистов сопровождения, прошедших курсы повышения квалификации в целом по области в 2016 году

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование показателя | Доля, % |
|  | Педагогические работники | 26,40 |
|  | Руководящие работники | 66,92 |
|  | Специалисты сопровождения | 49,03 |

\*Доля педагогических работников определяется от общего количества педагогов,

работающих в начальном звене обучения.

На рисунке 4 представлена доля руководящих работников, специалистов сопровождения, а также доля педагогических работников от общего количества педагогов, работающих в начальном звене (в целом по области).

Рисунок 4. Доля руководящих и педагогических работников,

прошедших курсы повышения квалификации (в %)

В таблице 12 представлены данные о руководящих и педагогических работниках, прошедших курсы повышения квалификации по программе «Методология и технология реализации ФГОС обучающихся с ОВЗ в условиях образовательной организации», в разрезе образовательных округов.

Таблица 12. Доля руководящих и педагогических работников, специалистов сопровождения, прошедших курсы повышения квалификации в разрезе образовательных округов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование показателя | Доля работников, прошедших курсы повышения квалификации (в %) |
| Восточный | Западный | Кировский | Северо-Западный | Северный | Юго-Восточный | Юго-Западный |
|  | Педагогические работники | 28,55 | 30,12 | 34,17 | 16,23 | 27,63 | 23,64 | 24,46 |
|  | Руководящие работники | 57,65 | 78,87 | 59,30 | 76,22 | 56,38 | 62,11 | 77,92 |
|  | Специалисты сопровождения | 44,44 | 35,32 | 49,66 | 58,82 | 66,67 | 51,56 | 36,75 |

\*Доля педагогических работников определяется от общего количества педагогов, работающих в начальном звене обучения.

1. **Наличие ПМПк**

В таблице 13 и на рисунке 5 представлены данные о наличии психолого-медико-педагогического консилиума в образовательных организациях.

Наличие ПМПк в образовательных организациях составляет 38,23%. Наличие ПМПк по сетевому взаимодействию – 11,68%. ПМПк не создана в 50,15% ОО.

Таблица 13. Наличие ПМПк в целом по области

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование показателя | ОО, в которых достигнуто значение показателя |
| Количество | Доля, % |
|  | В образовательной организации | 220 | 38,23 |
|  | По сетевому взаимодействию | 66 | 11,68 |
|  | ПМПк не создана | 258 | 50,15 |

В таблице 14 представленные данные о наличии ПМПк в ОО в разрезе образовательных округов.

Таблица 14. Наличие ПМПк в разрезе образовательных округов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование показателя | Доля ОО, в которых достигнуто значение показателей |
| Восточный | Западный | Кировский | Северо-Западный | Северный | Юго-Восточный | Юго-Западный |
| количество | Доля,% | количество | доля,% | количество | доля,% | количество | доля,% | количество | доля,% | количество | доля,% | количество | доля,% |
|  | В образовательной организации | 20 | 40,00 | 26 | 37,14 | 85 | 55,92 | 17 | 35,42 | 19 | 40,43 | 35 | 35,35 | 16 | 20,51 |
|  | По сетевому взаимодействию | 4 | 8,00 | 6 | 8,57 | 14 | 9,21 | 3 | 6,25 | 5 | 10,64 | 17 | 17,17 | 15 | 19,23 |
|  | ПМПк не создана | 26 | 52,00 | 38 | 54,29 | 53 | 34,87 | 28 | 58,33 | 23 | 48,94 | 47 | 47,47 | 43 | 55,13 |

Рисунок 5. Наличие ПМПк в ОО

Таким образом, в 2017 году был проведен мониторинг ресурсного обеспечения инклюзивного образования в области за 2016 год. В мониторинге приняло участие 98,96% от числа образовательных организаций Кировской области.

 Проанализировав полученную информацию, можно сделать следующие выводы:

1. Мониторинг в целом позволяет определить и обозначить направления деятельности министерства образования Кировской области, муниципальных управлений образования, ИРО Кировской области, общеобразовательных организаций, реализующих инклюзивную практику, совершенствовать процесс управления образовательной системой на основе информации, собранной с помощью диагностического инструментария.
2. Нормативно-правовая база в соответствие требованиям ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) приведена в среднем по области на 36,77%.
3. Высокий уровень доступной среды для детей с нарушением слуха отметила только 2 ОО (0,28%). Высокий уровень доступной среды для детей с нарушением зрения указали 4 ОО (0,80%). Высокий уровень доступной среды для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата зафиксировали 13 ОО (2,00%). Большинство ОО отметили низкий уровень доступной среды для детей с нарушением слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата (89,65-90,68%).
4. Курсы повышения квалификации по программе «Методология и технология реализации ФГОС обучающихся с ОВЗ в условиях ОО» в 2016 году проводились для руководящих и педагогических работников, специалистов сопровождения. Руководящих работников обучено 66,92%, педагогических работников – 26,40% от общего числа педагогов, работающих в начальном звене обучения ОО, приступивших к работе с 01.09.2016 года только в 0-1 классах в связи с поэтапным введением ФГОС ОВЗ, специалистов сопровождения – 49,03%.
5. Наличие ПМПк в образовательной организации составляет 37,82%, по сетевому взаимодействию – 11,30%. ПМПк не созданы в 258 ОО (50,15%).

 Таким образом, данные мониторинга демонстрируют частичную готовность к введению ФГОС ОВЗ, требующую доработки по исследуемым направлениям.

1. **Региональный уровень.**

**Министерство образования Кировской области:**

1. Поддержка образовательной политики обучения детей с ОВЗ и инвалидностью в рамках целевых программ на уровне области и муниципалитетов.
2. Внесение изменений и дополнений в региональный план действий по обеспечению введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на 2017-2020 годы в части:
* разработки региональных нормативно-правовых документов с целью обеспечения организационных и финансовых механизмов развития инклюзивного образования в Кировской области;
* организации ресурсных центров развития инклюзивного образования с целью сетевого взаимодействия образовательных организаций для обучающихся с ОВЗ и общеобразовательных учреждений.

**ИРО Кировской области:**

1. Разработка плана работы на следующий год с учетом полученных данных мониторинга.
2. Совершенствование и координация деятельности окружных и муниципальных методических объединений педагогов, обучающих детей с ОВЗ.
3. Разработка новых программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров, работающих с детьми с ОВЗ и инвалидностью, при необходимости и по запросу министерства образования Кировской области.
4. **Муниципальный уровень.**

**Управления образования, ИМЦ:**

1. Внесение изменений и дополнений в муниципальные планы действий по обеспечению введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с учетом выявленных в ходе мониторинга недостатков.
2. Выявление количества руководящих и педагогических работников, специалистов сопровождения образовательных организаций, не прошедших курсы повышения квалификации по программе «Методология и технология реализации ФГОС обучающихся с ОВЗ в условиях ОО» в 2016-2017 годах. Обратить особое внимание на образовательные организации, где прошла смена руководства, так как все должны ориентироваться в вопросах организации инклюзивного образования.

Направить списки данных работников на кафедру специального (коррекционного) и инклюзивного образования до 1 июня 2017года для комплектования дополнительных групп на курсы повышения квалификации.

График курсов повышения квалификации:

* для администрации - с 26 по 29 июня 2017 года;
* для учителей - очный модуль с 26 по 29 июня, заочный (дистанционно) с 3 июля по 24 августа 2017 года;
* для специалистов – октябрь 2017 года.
1. Разработка с образовательными организациями, не готовыми к введению ФГОС ОВЗ, дорожных карт с учетом региональных и муниципальных планов действий по введению и реализации ФГОС ОВЗ.
2. Координирование деятельности всех учреждений, реализующих образовательные программы различных уровней и направленностей в отношении детей с особенностями развития.
3. Корректировка деятельности муниципальной методической службы в ходе введения и реализации ФГОС ОВЗ.
4. Осуществление методического сопровождения педагогов инклюзивного образования.
5. **Уровень образовательной организации.**
	1. Наличие дорожной карты по введению и реализации ФГОС ОВЗ.
	2. Наличие необходимого нормативно-правового, программно-методического обеспечения инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, что позволяет детям данной категории успешно обучаться в школе по месту жительства.
	3. Организация работы по увеличению доли педагогических работников, прошедших специальную подготовку и обладающих необходимой квалификацией для организации работы с обучающимися с ОВЗ. Наличие в ОО перспективного плана повышения квалификации всех категорий работников.
	4. Наличие в образовательных организациях психолого-медико-педагогических консилиумов (ПМПк) для организации качественного психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ или организация психолого-педагогического сопровождения по договору с ПМПк другой образовательной организации.
	5. Совершенствование материально-технической базы ОО с целью создания необходимых условий для обеспечения доступности качественного образования для детей с ОВЗ и инвалидностью.